

вина 60-х гг. XVIII в. Известен список: БРАН. Собрание Тагильского скита. № 19. Л. 1–214 об. [Духовная литература..., 1999, с. 607].

«Слово увещательно к творящим между единоверными раздоры и разногласия и церковный мир разделяющим...». Известен список: БРАН. Собрание Тагильского скита. № 19. Л. 215–249 [Там же, с. 607–608].

«Описание о претках наших». Сочинение не найдено. В. А. Есипова высказывает предположение, что содержащийся в сборнике из библиотеки Томского университета (ОРКП НБ ТГУ. В–5637) текст «Следы наших предков» может быть связан с «Описанием о претках наших» [Есипова, 2015, с. 17–24].

Обозреваемые сочинения представляют несомненный интерес для истории старообрядчества Урала и нуждаются в дальнейшем изучении.

Литература

Покровский Н. Н., Зольникова Н. Д. Староверы часовенные на востоке России в XVIII–XX вв.: Проблемы творчества и общественного сознания. М., 2002. 471 с.

Духовная литература староверов Востока России XVIII–XX вв. Т. 1. Новосибирск, 1999. 799 с.

Есипова В. А. «Сборник старообрядческий о хиротонии» из фонда отдела рукописей и книжных памятников Научной библиотеки Томского государственного университета // Изв. Урал. федерал. ун-та. Сер. 2: Гуманитар. науки. 2015. Т. 136. № 1. 297 с.

Мангилев П. И., прот. Сборник сочинений инока-схимника Максима из библиотеки Екатеринбургской Духовной Семинарии (Предварительное сообщение) // Религиозные и политические идеи в произведениях деятелей русской культуры XVI–XXI вв. Новосибирск, 2015. 506 с.

Панич Т. В., Титова Л. В. Описание собрания рукописей ИИФиФ СО АН СССР. Новосибирск, 1991. 279 с.

Мальцев А. И., Панич Т. В., Титова Л. В. Рукописи XVI–XX вв. из коллекции Института истории СО РАН. Новосибирск, 1998. 400 с.

В. С. Ившин

студент 4 курса, УрФУ
v.s.ivshin96@gmail.com

А. С. Шишков и Ф.-Р. Шатобриан: монархизм и представления об идеальной форме правления

Рассматриваются взгляды двух консерваторов об идеальной форме правления и природе власти. На основе компаративного анализа делается вывод о сходстве и различии взглядов мыслителей на идеальную форму правления и природу монархии.

Ключевые слова: Великая французская революция, консерватизм, добродетель, провиденциализм, религия.

Великая французская революция как никогда актуализировала проблему представлений об идеальных формах правления и политическом суверенитете. Особый интерес вызывают представления об идеальной форме правления и монархизме в трудах А. С. Шишкова и Ф.-Р. Шатобриана — адептов раннего российского и французского консерватизма.

Для обоих мыслителей характерна опора на две взаимосвязанные исторические традиции: на «правильные формы правления» Аристотеля [Аристотель, 1983, с. 457] и три «образа правлений» Ш.-Л. Монтескьё [Монтескьё, 1999, с. 5].

А. С. Шишков был убежденным апологетом монархической формы правления и считал, что только при ней государство находится в полной гармонии. Ему свойственно провиденциальное понимание природы самодержавия как власти монарха, данной от бога [Шишков, 1831, с. 145]. Только при монархии подданные обладают «особыми» добродетелями: верностью и службой отечеству, честью, любовью к предкам и т. д. [Шишков, 1824, с. 458–459]. Монарх же должен править с опорой на исторический опыт, только тогда он будет «добродетельным» [Шишков, 1811, с. 15]. Источником монарших и гражданских добродетелей было православие, из которого «монарх почерпает мудрость, закон, силу...», в то же время религия была основой легитимации монархической власти [Там же, с. 37]. На историческом опыте Смутного времени Шишков показывает всю «пагубность» немонархических форм правления и всех бедствий, приходящих с отсутствием монарха [Там же, с. 20–21].

Определенная сложность возникает в идентификации представлений об идеальной форме правления Ф.-Р. Шатобриана. Его ранее творчество находилось под влиянием французских просветителей, особенно Монтескьё [Chateaubriand, 1797, p. 138–139]. Идеальной формой правления Шатобриан считал монархию, только при ней «народ наслаждается правами и добродетелью» [Chateaubriand, 1814, p. 4]. Ему также свойственно провиденциальное понимание природы монарха и религии как источника добродетелей, основы легитимации власти [Chateaubriand, 1797, p. 368–369]. Однако он стоял за монархию особого типа — конституционную монархию, причем за образцы он считал Великобританию, Рим, Спарту и Карфаген, а сама конституция должна быть основана на религии и морали [Ibid., p. 49]. На обширных исторических примерах он по-

казывает все те бедствия, что происходят в государстве без монарха или с «незаконным» монархом [Chateaubriand, 1814, p. 81].

Итак, оба мыслителя в дискурсе об идеальной форме правления опирались на традицию Ш.-Л. Монтескьё, отчетливее подобные «контуры» прослеживаются в трудах Шатобриана. Обоим характерно провиденциальное понимание природы монархии, а религия служит главным источником добродетелей. Исторический нарратив служил способом продемонстрировать «бедствия» немонархического правления и доказать «вечность» монархической власти.

В то же время Шишков считал идеальной формой правления монархию, Шатобриан — конституционную, но все же монархию. Подобные сентенции французского консерватора вызваны впечатлением Просвещения и его особым пониманием «аристократической свободы».

Литература

Аристотель. Политика / пер. с гр. С. А. Жебелева // Аристотель. Сочинения. Т. 4. М., 1983. 550 с.

Монтескьё Ш.-Л. О духе законов. М., 1999. 674 с.

Шишков А. С. Ода на покорение Польши // Собрание сочинений и переводов адмирала Шишкова. СПб., 1831. Ч. XIV. С. 143–154.

Шишков А. С. Рассуждение о любви к Отечеству. СПб., 1811. 54 с.

Шишков А. С. Примечание на критику, изданную в «Московском Меркурии», на книгу «Рассуждение о старом и новом слоге Российского языка» // Собрание сочинений и переводов. СПб., 1824. Ч. II. С. 411–512.

Chateaubriand F.-R. De Buonaparte, des Bourbons. Paris, 1814. 87 p.

Chateaubriand F.-R. Essai historique, politique et moral sur les Révolutions anciennes et modernes considérées dans leurs rapports avec la Révolution. Paris, 1797. 693 p.

Д. Н. Округин

магистрант 2 курса, ЧГУ

primarh4@yandex.ru

К вопросу о взаимоотношениях России и США в ходе голода 1891–1892 гг.

В статье предпринята попытка проследить эволюцию русско-американских взглядов на происхождение и характер протекания голода в Российской империи. Предметом рассмотрения стала оценка взглядов авторов американских и российских периодических изданий, официальных донесений и свидетельств очевидцев, а также их сравнение.

Ключевые слова: Россия, США, голод, международные отношения.